Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
F&O

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
654577

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 9 juni 2015
Onderwerp JBZ-Raad 15-16 juni 2015: Europees OM

In vervolg op de brief betreffende de laatste ontwikkelingen rondom het Europees OM (hierna: EOM) en de geannoteerde agenda voor de JBZ-Raad van 15-16 juni a.s., die ik u respectievelijk op 3 en 4 juni jl. zond, bericht ik u graag als volgt.

Vandaag is definitief duidelijk geworden wat het Letse Voorzitterschap op het punt van het EOM wil agenderen voor de komende JBZ-Raad. Het Voorzitterschap zal aan de JBZ-Raad een tweetal vragen voorleggen, maar stelt daarbij uitdrukkelijk dat dit gebeurt zonder vooruit te lopen op de uiteindelijke beslissing van de lidstaten al dan niet deel te nemen aan het EOM. Dit acht ik een belangrijke kanttekening bij de gehele discussie die daaruit kan volgen.

De eerste vraag is of de JBZ-Raad *in beginsel* kan instemmen met de tekst van de eerste 16 artikelen van de ontwerpverordening, zoals die is opgenomen in bijlage 1 van het thans voorliggende Raadsdocument[1], en dat onder de afspraak dat de details van de tekst opnieuw zullen moeten worden bezien zodra de Raad in beginsel overeenstemming heeft bereikt over de volledige tekst van de ontwerpverordening. De tweede vraag is of de JBZ-Raad de voortgang wil verwelkomen die tijdens de onderhandelingen is geboekt ten aanzien van de artikelen 17-33 en nota wil nemen van de huidige tekst van deze bepalingen, zoals aangegeven in bijlage 2.

De onderhavige tekst is tot gisteren onderwerp geweest van intensief overleg op technisch niveau en ook heden nog in Coreper besproken. De discussie spitste zich bij beide gelegenheden toe op artikel 9, waarin het gaat om het onderling functioneren van de Permanente Kamers, de Europese aanklagers en de gedelegeerde Europese aanklagers. De compromistekst voor deze bepaling die vandaag in Coreper is besproken zal naar verwachting tijdens de JBZ-Raad grosso modo op steun van de meeste lidstaten kunnen rekenen, maar is op een enkel onderdeel nog voorwerp van bespreking op technisch niveau.

Ten aanzien van de eerste vraag die aan de JBZ-Raad voorligt, ben ik voornemens langs de volgende lijnen te opereren. Ik stel in de eerste plaats vast dat het Letse Voorzitterschap hard heeft gewerkt aan het tot stand brengen van een tekst voor de eerste 16 artikelen die ondanks zeer uiteenlopende opvattingen van lidstaten over de structuur van het EOM en de benoemingsprocedure voor

[1] 7877/2/15 EPPO 24 REV 2

zijn functionarissen brede steun geniet. Ik zal daarom tijdens de JBZ-Raad geen bezwaar uitspreken tegen de intentie van het Letse Voorzitterschap dat deze tekst als het vertrekpunt wordt gekozen voor de verdere discussie over andere onderdelen van de ontwerpverordening. Dat betekent evenwel niet dat ik bij deze gelegenheid met deze tekst zal instemmen, dat mede in de wetenschap dat het resultaat waarover gesproken wordt in de JBZ-Raad nog niet op alle punten voldoet aan het position paper van de vorige rapporteur van uw Kamer. Wel heb ik begrip voor het feit dat het voor de verdere bespreking wenselijk is dat er meer helderheid is over het intern functioneren van het EOM om vervolgens gestalte te kunnen geven aan andere onderdelen van de ontwerpverordening. Ook zal ik hierbij aangeven dat ik het een goede zaak vind dat de vraag over al dan niet deelname in dit stadium niet aan de orde is. Een afweging dienaangaande is immers pas mogelijk als alle onderdelen van de ontwerpverordening afdoende zijn besproken en ook deze eerste 16 bepalingen in het licht van die besprekingen opnieuw zijn bezien. Ook voor de eindbeoordeling van de ontwerpverordening door zowel uw Kamer als de Eerste Kamer is het uiteraard noodzakelijk dat het gehele eindresultaat beschikbaar is. Met betrekking tot de tweede vraag lijkt het mij voldoende om nota nemen van de stand van zaken inzake de artikelen 17-33.

Ik ga ervan uit dat het inkomende Luxemburgse Voorzitterschap de bespreking van deze laatste artikelen en mogelijk ook daarop volgende artikelen voort zal zetten. Ik zal u van de voortgang van de besprekingen op de hoogte houden.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
F&O

Datum
9 juni 2015

Ons kenmerk
654577

De Minister van Veiligheid en Justitie,

G.A. van der Steur